MBIPFS - QUESITI DI GARA - REALIZZAZIONE TUNNEL FS

Numero	Data	Domanda	Risposta	Data pubblicazione risposta
1	16.09.2016	In merito alla procedura in oggetto siamo a richiedere un chiarimento circa il quantitativo massimo di elaborati grafici consentiti. Nello specifico si chiede se il totale di non più di 5 tavole in formato A2 sia complessivo o sia riferito a ciascun elemento di valutazione e che quindi gli elaborati massimi presentabili siano 15 in totale. Si chiede inoltre conferma che, in caso di più relazioni, esse debbano nel complessivo non superare le 40 pagine A4.	Il totale di non più di 5 tavole in formato A2 è complessivo per l'intera offerta tecnica, così come il numero massimo di 40 facciate che compongono le relazioni, distribuite tra i diversi elementi in base al libero apprezzamento dell'offerente. Tuttavia, anche in ossequio agli arresti giurisprudenziali sul punto, i limiti in termini di numero di facciate scritte e di elaborati, costituiscono raccomandazioni operative, al fine di evitare prolissità, ridondanze e ripetizioni, ma non sono condizioni tassative al cui superamento consegue l'esclusione; anche se il rapporto tra completezza e sinteticità dell'esposizione può essere considerato nell'ambito della valutazione dell'offerta (ex multis: Consiglio di Stato, sez. V, 14 ottobre 2014, n. 5123 e sez. III, 21 novembre 2014, n. 5752).	22.09.2016
2	16.09.2016	Essendo noi in possesso di Certificazione SOA per la Categoria OG1 in Classe III siamo autorizzati a partecipare comunque, pur essendo richiesta nel Bando di Gara la Categoria OG1 in Classe III- BIS, a sensi dell'art.61 comma 2 del DPR n°207/2010 dato che, con l'incremento di un quinto, sarebbe coperto l'importo espresso nel Bando stesso?	La classifica III-bis è la classifica ordinaria per gli importi superiori 1.033.000; tuttavia è ovvio che per tale importo può essere sufficiente la classifica III ricorrendo la condizione di cui all'articolo 61, comma 2, del d.P.R. n. 207 del 2010. La risposta quindi è affermativa a condizione che l'offerente possegga anche l'attestazione SOA nella categoria OG11 (obbligatoria in ogni caso) e in tutte le altre categorie scorporabili (necessarie nel caso di specie), in quanto la classifica III nella categoria prevalente OG1 è idonea a qualificarsi solo fino all'importo di euro 1.239.000.	22.09.2016
3	16.09.2016	Si chiedono chiarimenti in merito alla gara d'appalto in oggetto - Nelle specifiche tecniche requisiti del serramentista chiedete che il lavoro da svolgere per la complessità deve essere eseguito da un fabbro che possieda la cat. Soa OS18 classifica VII, i lavori del fabbro serramentista nel bando viene riportato per un importo di E 40.723,97 esclusi oneri sicurezza e nella cat. OG1 infatti la cat. OS18 non è riportata come opere da scorporare, la mia domanda è questa, è un errore oppure è davvero necessario che il serramentista /fabbro possieda la soa di una categoria non richiesta nel bando oltretutto in una classifica così alta? (euro 15.494.000,00).	E' un refuso quanto indicato nel documento "1420-ST400-00 Specifiche Tecniche Opere Civili" al primo punto dell'elenco di cui al capitolo 16.1 Requisiti del Serramentista.	22.09.2016
4	19.09.2016	"Richiesta chiarimento tecnico esecutivo". N° ordine Elenco prezzi 9/83 Berlinese di micropali pag 4 175/9 Berlinese di micropali pag 79 Premesso: 1)L'armatura tubolare Φ 168 sp. 10 è descritta "valvolata" con interasse di mt 1,50 lungo tutta la lunghezza del tubo. 2)Nella scheda Analisi NP07 non viene considerato nè descritta l'operazione di iniezione secondaria (messa in pressione delle valvole). 3)data la natura dell'opera (paratia di micropali) si ritiene superflua tale esecuzione. Quesito 1: Si richiede conferma o meno di "tubo valvolato" con successiva iniezione secondaria. N° ordine Elenco prezzi 50/267 Taglio micropali pag 24 180/20 Taglio micropali pag 81 Quesito: I micropali oggetto di tale taglio sono armati con gabbia o con armatura tubolare? Se con quest'ultima che diametro e spessore?	Quesito 1: la descrizione della voce presente nell'elaborato elenco voci lascia libera scelta tra palo valvolato o continuo e considera compresa la successiva iniezione di boiacca a pressione. Quesito 2: I micropali oggetti sono armati con armatura tubolare 193.7 e spessore 12,5mm	22.09.2016
5	20.09.2016	Il solaio di copertura della stazione della metro, ha limiti di portata?	Si, il solaio ha un limite di portata.	22.09.2016

6	20.09.2016	La presente per richiedere cortesemente un appuntamento affinché un nostro incaricato possa recarsi sul luogo di esecuzione dei lavori ed effettuare un sopralluogo.	Non è richiesto il sopralluogo in sito assisitito e attestato dalla Stazione appaltante. Come indicato all'art. 9.3.2 l'offertente è comunque tenuto alla visita dei luoghi.	22.09.2016
7	21.09.2016	Nel DGUE da Voi fornito manca la sezione D della parte IV (sistema di garanzia), a tal proposito volevamo sapere cosa dobbiamo fare se aggiungere noi la sezione D o aspettare la ripubblicazione del Vs. DGUE sul sito.	In effetti nel DGUE disponibile manca la Sezione D alla Parte IV. Ciò in considerazione che il sistema di qualità aziendale, di norma, è incluso nel possesso dell'attestazione SOA ai sensi dell'articolo 63 del d.P.R. n. 207 del 2010. Tuttavia, per comodità delle parti, si rende disponibile il DGUE integrato con la Sezione D della Parte IV.	22.09.2016
8	22.09.2016	In merito alla procedura in oggetto siamo a richiedere un chiarimento circa il quantitativo massimo di elaborati grafici consentiti. Nello specifico si chiede se il totale di non più di 5 tavole in formato A2 sia complessivo o sia riferito a ciascun elemento di valutazione e che quindi gli elaborati massimi presentabili siano 15 in totale. Si chiede inoltre conferma che, in caso di più relazioni, esse debbano nel complessivo non superare le 40 pagine A4.	Si veda la risposta al quesito n. 1	22.09.2016
9	22.09.2016	L'importo della garanzia provvisoria di cui al punto ii.2.14) c) del bando di gara e punto 3.3.1 del disciplinare deve essere pari al 4% del valore a base di gara, oppure trattasi di un refuso e la stessa deve essere pari al 2% del valore a base di gara?	Si conferma quanto indicato nella documentazione di gara ovvero l'importo dovrà essere pari al 4% del valore a base d'asta.	30.09.2016
10	22.09.2016	Per una completa valutazione dell'opera sia in termini economici che costruttivi di organizzazione del cantiere, delle sue fasi e delle relative opere provvisionali, si chiede, se possibile, la ulteriore produzione di : 1. ANALISI PREZZI DELLE VOCI INDICATE NEL COMPUTO METRICO DEGLI ONERI DELLA SICUREZZA DEGLI ARTT.: - MI5007.a, MI5008.a Copertura accesso pedonale ascensore metro, copertura e segregazioni zona scala Metro - MI5008.b Struttura di sostegno metallica delle tettoie di copertura accesso pedonale ascensore metro, copertura e segregazioni zona scala Metro - MI5001.a/b passerella pedonale - MI5002.a/b passerella carrabile; 2. UBICAZIONE PLANIMETRICA DELLE STRUTTURE PROVVISIONALI DI CUI AGLI ARTICOLI DI ELENCO PREZZI SOPRA INDICATI; 3. CALCOLI DIMENSIONAMENTO DELLE SEGUENTI OPERE PROVVISIONALI - Micropali tipo B (tav.1420-S402-R00, 1420-S405-R00) - Puntoni provvisionali D320 e D250 (tav. 1420-S406-R00) - Nodo di appoggio delle travi HEA800 ai diaframmi ed alla paratia berlinese (tav. 1420-S407-R00); 4. PARTICOLARI COSTRUTTIVI DI : - Nodo di appoggio delle travi HEA800 ai diaframmi ed alla paratia berlinese (tav. 1420-S407-R00) - Nodo trave HEA800 e micropalo tipo B (tav. 1420-S405-R00) - Nodo puntone D320-250 /cerchiatura perimetrale 2HEB200 (tav. 1420-S406-R00). In aggiunta a quanto sopra si chiede poter visionare/avere copia del verbale di verifica e di validazione del progetto dal quale si possa evincere la completa esecutività posta a base di gara.	1. Per tutte le voci del Computo Metrico Estimativo degli Oneri per la Sicurezza sono stati utilizzati i prezzi unitari del Prezziario delle Opere Pubbliche della Regione Lombardia. 2. La passerella pedonale prevista nel PSC è necessaria per mantenere aperto l'ascensore al servizio della Stazione della Metropolitana, mentre la passerella carrabile è necessaria per il collegamento in superficie della parte di cantiere Est e Ovest a scavalco dello dello scavo del corridoio di collegamento previsto in progetto. L'impresa, a seconda del layout di cantiere che adotterà, dovrà predisporre nel dettaglio le due passerelle, con gli eventuali loro spostamenti e le relative coperture, che illustrerà nel proprio POS prima dell'esecuzione dei lavori redatto ai sensi dell'art. 96 comma 1 lettera g) con i contenuti di cui all'Allegato XV del D.Lgs 81/08. 3. Vedi "Allegato 1 - Calcolo e dimensionamento elementi provvisionali e "Allegato 2 - Relazione Micropali", scaricabile nella sezione Ftp dedicata all'indirizzo https://drive.bresciamobilita.it/owncloud/s/NssOF54kaB6Dr2w 4. - Nodo di appoggio delle travi HEA800 ai diaframmi ed alla paratia berlinese (tav. 1420-S407-R00) L'elaborato 1420-S407-R00 mostra la tecnologia del nodo di appoggio. Dopo la realizzazione della berlinese, se necessario, sarà cura dell'impresa appaltatrice eseguire il rilievo della berlinese stessa, per realizzare i particolari costruttivi da sottoporre per approvazione alla D.L. - Nodo trave HEA800 e micropalo tipo B (tav. 1420-S405-R00) L'elaborato 1420-S405-R00 mostra la tecnologia del nodo richiesto. Dopo la realizzazione dei micropali, se necessario, sarà cura dell'impresa appaltatrice eseguire il rilievo dei micropali stessi, per realizzare i particolari costruttivi da sottoporre per approvazione alla D.L. - Nodo puntone D320-250 /cerchiatura perimetrale 2HEB200 (tav. 1420-S406-R00). L'elaborato 1420-S406-R00 mostra la tecnologia del nodo puntone-cerchiatura perimetrale. Dopo la realizzazione della berlinese, se necessario, sarà cura dell'impresa appaltatrice eseguire il rilievo della berlinese stessa, per realizzare i particolari costruttivi da sottoporre per approvazione alla D.L. 5. Il verbale di di validazione è disponibile per la consultazione nella sezione Ftp dedicata all'indirizzo https://drive.bresciamobilita.it/owncloud/s/NssOF54kaB6Dr2w	30.09.2016

11	26.09.2016	Si chiede di confermare: « che il riferimento al comma 22¨ contenuto nella sezione III) par.III.1.1.) lettera d) del bando di gara sia da considerarsi un refuso; „« che i soggetti cessati dalla carica nell'anno antecedente la data di pubblicazione del bando di gara debbano rendere unicamente la dichiarazione di cui all'art 80 co. 1 del d.lgs. 50/2016.„	I soggetti cessati dalla carica nell'anno antecedente la data di pubblicazione del bando di gara dovranno rendere unicamente la dichiarazione di cui all'art 80 comma 1 del d.lgs. 50/2016. Ovviamente l'indicazione del comma 22 è un refuso non esistendo un tale comma all'articolo 80, per cui il riferimento è esclusivamente ai provvedimenti di natura penale di cui al comma 1.	30.09.2016
12	28.09.2016	La contabilizzazione dei lavori avviene a corpo o misura?	La contabilizzazione dei lavori avverrà a corpo come indicato all'art. 22 del CSA	30.09.2016
13	28.09.2016	Esiste una scadenza per chiedere eventuali quesiti?	Come previsto dal Disciplinare art. 9.3.3. "la Stazione appaltante provvede all'evasione delle richieste entro 3 (tre) giorni feriali dal ricevimento e comunque entro 6 (sei) giorni antecedenti la data di scadenza per la presentazione delle offerte"	30.09.2016
14	28.09.2016	nel DGUE da Voi predisposto non è presente nella parte IV la sezione D Sistema di garanzia della qualità, a tal proposito come ci dobbiamo comportare? - in merito al subappalto i subappaltatori vanno indicati in sede di offerta?	Per il quesito sul DGUE si veda la risposta al quesito n. 7. In tema di subappalto l'offerente dovrà seguire le indicazioni previste all'art. 3.2.5 del disciplinare di gara dove l'indicazione dei subappaltatori NON è richiesta. La stazione appaltante non applica l'art. 105, comma 6, del d.lgs. n. 50/2016 trattandosi di appalto di importo inferiore alla soglia di rilievo comunitario.	30.09.2016
15	30.09.2016	Siamo a chiedervi la disponibilità per effettuare un sopralluogo e acquisire del materiale fotografico in situ presso la zona in cui saranno effettuati i suddetti lavori	Si veda la risposta al quesito n. 6	30.09.2016
16	04.10.2016	Per la categoria os21 (opere strutturali speciali), scorporabile a qualificazione obbligatoria classifica III importo € 656.549,37, per imprese non aventi detta iscrizione soa e' possibile usufruire dell'istituto dell'avvallimento, oppure detta soluzione viene a decadere sulla scorta di quanto previsto dall'art. 216 comma 15 d.lgs 50/2016?	La categoria OS21, in quanto superiore al 15% dell'importo totale dell'appalto, costituisce una lavorazione speciale di cui all'articolo 12, comma 1, della legge n. 80 del 2016, pertanto l'offerente deve possedere la specifica attestazione SOA e gli è vietato subappaltarne una parte superiore al 30% (articolo 12, comma 2, citato e confermato dall'articolo 105, comma 5, del decreto legislativo n. 50 del 2016 (Nuovo Codice dei contratti). L'offerente può ricorrere all'avvalimento ai sensi dell'articolo 89 del nuovo Codice dei contratti, come peraltro indicato al punto 3.2.4, lettera a), del Disciplinare di gara. L'avvalimento, previsto ora dall'articolo 89 del nuovo Codice dei contratti è pienamente applicabile (peraltro non si discosta dell'articolo 49 del codice abrogato che aveva introdotto l'avvalimento) e non è di alcun ostacolo l'articolo 216, comma 15, che non contraddice quanto affermato.	05.10.2016

17	05.10.2016	Nel disciplinare di gara a pag. 4/42 al punto 2.3 viene indicato come tempo di esecuzione dei lavori 270 gg. Nel documento 1420_CP_400 Cronoprogramma invece sono indicati 239 gg. Pertanto si chiede quale sia il tempo corretto dell'esecuzione dei lavori e sul quale occorre presentare la riduzione.	Il cronoprogramma tiene conto anche dei lavori di spostamento dei sottoservizi da parte di A2A e sommano in totale 239 giorni lavorativi, ovvero 333 giorni naturali consecutivi, comprensivi dei lavori oggetto di gara d'appalto. L'esecuzione dei lavori posti a base di gara, come indicato nel cronogramma, è prevista in 194 giorni lavorativi, ovvero 270 giorni naturali consecutivi.	05.10.2016
18	06.10.2016	Con la presente sono a richiedere info riguardanti la compilazione del modulo DGUE. In particolare: - PARTE I – INFORMAZIONI SULLA PROCEDURA: si richiede che dati inserire nella sezione "Pubblicazioni"; - PARTE II – PUNTO d): si richiede se è corretto barrare la crocetta SI precisando che i criteri di selezione richiesti sono soddisfatti attraverso la partecipazione alla gara in forma di A.T.I. - PARTE V – SEZIONE d): in caso di non possesso dell'attestazione ISO 14001 si richiede cosa si intende per "altri mezzi di prova relativi al programma di garanzia della qualità" oppure se queste specificazioni possono essere omesse. Chiediamo inoltre se sono già stati pubblicati quesiti relativi alla procedura, differenti da integrazioni al bando e/o disciplinare.	PARTE I – INFORMAZIONI SULLA PROCEDURA: Tale parte non deve essere compilata dall'offerente in quanto riservata alla Stazione appaltante. PARTE II – PUNTO d): La dichiarazione è individuale della singola impresa e non dell'A.T.I. ; quindi la risposta e "SI" se l'impresa è in possesso di tutti i requisiti relativo alla propria "quota" partecipazione e non per l'intero lavoro. In ogni caso, anche qualora vi fossero imprecisioni, sarà cura della Stazione appaltante verificare la condizione "sommando" le dichiarazioni di tutte le imprese dell'A.T.I. IN altri termini una eventuale risposta non corretta sul punto, non inficia l'ammissione se nella sostanza i requisiti sono correttamente soddisfatti. PARTE V – SEZIONE d): Il requisito non è obbligatorio, quindi le indicazioni possono essere omesse. Per completezza si rammenta che gli altri mezzi di prova (alternativi alla certificazione ISO 14001) sono il possesso comprovato di "quaderni o rapporti tecnici di qualità ambientale redatti da esperti ambientali e analoghi a quelli richiesti per il rilascio della certificazione"; la loro utilità è limitata (in caso di presenza) alla riduzione delle cauzioni ai sensi dell'art. 93, comma 7, del Codice dei contratti. Le risposte ai quesiti sono reperibili sul sito di Brescia Infrastrutture - profilo committente.	06.10.2016